



II DZIEŃ OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH

4 lutego 2020 r.

Golden Floor Tower, Warszawa

Sprawa Schremsa, czyli o możliwych trudnościach dla międzynarodowej wymiany danych

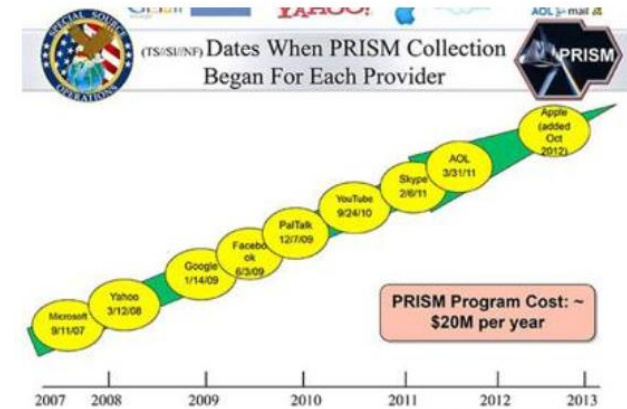
dr Damian Karwala

C/M/S/

Law . Tax

Sprawa Schremsa w wydaniu 1.0 i 2.0

- Rewelacje Snowdena i skarga Schremsa
- **Sprawa C-362/14** i pierwszy wyrok TSUE
 - „Zatopienie” Bezpiecznej Przystani
 - Decyzja Komisji nr 2016/1250
 - Tarcza Prywatności
- **Umowa transferowa**
 - Facebook Ireland – Facebook Inc. (US)
 - Klauzule Controller-to-Processor
- **Sprawa C-311/18**
 - Rozprawa przed TSUE
 - Opinia Rzecznika Generalnego
 - Czas na wyrok TSUE



Credit The Washington Post

Pytania prejudycjalne

- Zgodność z prawem UE **decyzji Komisji nr 2010/87/UE**
 - Czy *decyzja 2010/87/UE* narusza art. 7, 8 i 47 karty [praw podstawowych UE]?
- Pytanie o **klauzule umowne jako takie**
 - Czy *okoliczność, że standardowe klauzule umowne obowiązują pomiędzy podmiotem przekazującym a odbierającym dane i nie są wiążące dla władz krajowych państwa trzeciego, które mogą wymagać od podmiotu odbierającego dane udostępniania jego służbom bezpieczeństwa w celu dalszego przetwarzania danych osobowych przekazywanych na mocy klauzul przewidzianych w decyzji 2010/87/UE, wyklucza zapewnienie przez te klauzule odpowiednich zabezpieczeń zgodnie z art. 26 ust. 2 dyrektywy?*

Pytania prejudycjalne

- Pytania o **Tarczę Prywatności**

- *Jakie znaczenie, jeśli w ogóle, ma decyzja w sprawie Tarczy Prywatności przy prowadzeniu oceny adekwatności zabezpieczeń przewidzianych dla danych przekazywanych do Stanów Zjednoczonych na mocy decyzji 2010/87/UE?*

Opinia Rzecznika Generalnego (19 grudnia 2019 r.)

- **„Brak podstaw do unieważnienia” decyzji nr 2010/87/UE**
 - Cele komercyjne vs. cele związane z bezpieczeństwem publicznym
 - Istotna klauzul (rozwiązań) kontraktowych
 - Rola eksportera danych oraz organu nadzorczego
- **Tarcza Prywatności**
 - Bez zasadniczego znaczenia dla sprawy Schremsa
 - Zastrzeżenia wobec prawa i praktyki w USA
 - Zastrzeżenie wobec oceny i decyzji Komisji
 - Sprawa T-738/16 (*La Quadrature du Net i inni przeciwko Komisji*)
- **Pozostałe pytania prejudycjalne**
 - Transfer to operacja przetwarzania danych
 - Bezpieczeństwo danych na etapie tranzytu
 - Test „zasadniczej równowagi”

Jak radzić sobie bez klauzul modelowych?

- „Regionalizacja” i „lokalizacja” procesów na danych
- **Wiążące reguły korporacyjne**
 - Czym są BCR-y i z czego wynika ich przewaga?
 - Czy BCR-y są „bezpieczne”?
 - Kontrowersje wokół „starych” BCR-ów
 - Pierwsze BCR-y przyjęte pod rodo
- **„Bańka rodo”** jako mechanizm transferowy
- Transfer w modelu współadministrowania danymi
- **„Wyjątki w szczególnych sytuacjach”**
- Kodeksy dobrych praktyk i certyfikacja
- Anonimizacja danych
- Szyfrowanie danych

Co jeszcze przed nami?

- **Brexit i jego możliwe skutki**
 - Decyzja w sprawie adekwatności Wielkiej Brytanii
 - Potencjalne problemy z adekwatnością Wielkiej Brytanii?
 - Okres przejściowy
 - Ograniczenia transferu „w obie strony”
- **Adekwatność Kalifornii?**
 - CCPA (*California Consumer Privacy Act*)
 - Czy USA stać na szerszą reformę?
- **Adekwatność kolejnych państw trzecich?**
- **Międzynarodowe kodeksy dobrych praktyk i certyfikacja**



Dziękuję za uwagę



dr Damian Karwala
Radca prawny, Starszy Prawnik
Zespół Prawa Własności Intelektualnej i Nowych
Technologii

T +48 22 520 83 38

M +48 697 871 874

E damian.karwala@cms-cmno.com